

## **Итоговая аттестация**

Формой итоговой аттестации является защита индивидуального инновационного проекта. Тема проекта определяется индивидуально, исходя из профессиональной сферы деятельности слушателя. Варианты тем: «Субъекты образовательного процесса», «Инновационная образовательная среда», «Содержание и особенности технологического образования», «Инженерные проекты в рамках урочной и внеурочной деятельности». Требования к проекту: обязательное наличие следующих разделов:

- проектная идея,
- описание проблем,
- постановка целей,
- формулирование и решение задач,
- проверка результатов на адекватность.

Каждый из видов контроля осуществляется с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими.

Соответственно, и в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

Формы контроля: тест; контрольная работа; зачет; и иные творческие работы; реферат; отчет (по практикам, научно-исследовательской работе слушателей); курсовая работа; выпускная проектная работа.

Определенные компетенции приобретаются в процессе проведения практической работы, написания реферата и т.п., а контроль над их формированием осуществляется в ходе проверки преподавателем результатов данных работ и выставления соответствующей оценки (отметки).

Формы письменного контроля: тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы.

Программы текущего контроля максимально приближены к условиям (требованиям) их профессиональной деятельности.

## **Критерии оценки материалов**

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе;
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты социально-экономической действительности или собственный опыт.

<b>Основные критерии и уровни оценки</b>	<b>Баллы</b>
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.	5
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.	
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.	4

<p>2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.</p> <p>3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.</p>	
<p>1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.</p> <p>2. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов.</p> <p>3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.</p>	3
<p>1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.</p> <p>2. Проблема обозначена на бытовом уровне.</p> <p>3. Аргументация неубедительная или отсутствует.</p>	2
<p>1. Не ясно выражена собственная позиция.</p> <p>2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.</p> <p>3. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы.</p>	1
<i>Максимальный балл</i>	5